史孝：東吳大學歷史學系研究生學報,第二期(民國九十五年七月)' 頁117-134

北大學生與新文化運動 一 以 1918 年 至 <五四> 前北大著名學生為例

Beijing University’s Students and The New Culture Movement—Instanced by Some Famous Students of Beijing University From 1918 to The May Fourth Movement

江濤 -
Jiang Tao

摘要

新文化運動，是民初社會中相當重要的一項活動，屢來諸多學者對此已作過各方面的研究。不過，當論及此一事件的源起和與發展時，焦點總多環繞在胡齋、陳獨秀等少數被認為【並風氣之先」的學者。相較於這些學者，同時期的學生一代，他們在新文化運動中扮演的角色就顯得不受重視。其實學生在推廣新文化運動中,是相當重要的一群。且不單隻是在[五四爆發和后，學生|這個群體的輿論才能在社會上產生影響。因此，本文試著從胡、陳所任教的北京大學著手，來看這時期直接受到新言論薰陶下的北京大學學生，和與新文化運動的發展過程上的關聯。另外，北大的學生談論有了關新文化運動的內容時，也有自己的見解，不是一昧的人雲亦雲。而這些言論的相互交流，也使后來新文化運動的內容更多元化。本文即藉由以上兩點，來探討北大學生在新文化運動內所處的位置，進一步透過北大學生，看學生]這個社群在五四以前的社會影響力。

東呈大學歷史學系碩士班研究生

關鍵詞：學生(Student)、新潮社(Xinchao Community)、國民

社 (Guoming Community)、 北 京 大 學 (Beijing University)、 新
文化 運動 (The New Culture Movement)

北大 學 生 與 新 文化 運動 一 以 1918 年 至 “五 四 Jj 前 北大 著名 篇 例 119
一 、 序 論

新 文化 運動 是 民 初 社會 變 渤 中 的 重要 事件 之 一 ， 世 影響 后 來
五 四 愛國 運動 的 發 生 。 雄 來 早 有 許多 中 外 學 者 就 此 二 事件 作 過 各
種 相關 研究 。 然 不 論 諸 到 新 文化 運動 或 是 五 四 有 還 動 ， 千 以 胡適 、
陳獨秀 等 當時 學 術 界 中 屬 前 衛 人 士 的 言 葵 需 主要 探討 對 象 ， 冰 多
公認 這 些 人 對 中 國 傳統 社會 觀念 的 現代 化 有 決定 性 的 影響 。 叉 五
四 愛國 運動 吹 由 學 生發 起 ， 但 是 這 些 學 生 在 思想 上 多 少 受 上 述 新
派 人 物 言 論 的 激發 ， 此 力 不 爭 之 事實 。 然 而 在 此 ， 筆者 倒是 發 現
個 少 坊 人 注意 但 緝 值 得 探討 的 問題 ， 那 便 是 學 生 在 當時 是 否 真
的 僅 是 思想 上 的 跟隨 者 ? 抑或 學 生 在 社會 上 有 一 定 的 地 位 和 影響
力 ， 玫 助 少數 學 者 的 言 座 需 社 會 所 知 ， 站 成 馬 同 時 代 中 的 主流 ?
過 個 問題 有 助 我 們 和 從 男 一 角度 去 了 解 新 文化 運動 ， 和 進而 探討 學 生
在 民 初 社會 中 的 定位 ， 以 及 學 生 在 社會 中 所 能 產生 的 影響 力 。

當時 高 等 教育 的 學 生 族群 壬 ， 北 京 大 學 的 學 生 可 褒 是 最 具 代
表 性 的 一 群 。 尤 其 北大 自 禁 元 培 (和 錐 和 ，1868-1940) 於 1916 年
從 法 國 回來 受命 擔任 北大 校長 起 ， 將 北大 做 了 重大 的 改革 ， 先 和 后
敦 聘 許多 不 同色 彩 的 優秀 學 者 到 北大 任教 ， 使 北大 校風 及 學 風 早
現 多 元 化 ， 學 生 因而 有 機 會 在 過 個 委 容 站 蓄 的 校園 壬 ， 陶 冶 出 不
同 的 學 了 術 酒 裝 ， 茲 培 裝 出 獨立 自主 的 思想 。 過 也 提升 了 北京 大 學
在 社會 上 的 形象 與 聲望 。 因 此 ， 筆者 從 其 中 較 具 代表 性 的 學 生 ，
他 們 在 新 文化 運動 中 的 相關 於 葵 及 作坊 ， 來 探討 當時 北大 學 生 在
新 文化 運動 中 的 重要 性 和 影響 力 。 而 筆者 在 本 文中 所 認 角 的 著名
北大 學 生 ， 主 要 是 以 常 在 全 國 性 刊物 發 表 言 葵 之 人 “, 或 是 在 過 段
期 間 中 一 些 社會 運動 中 的 學 生 領導 者 需 主 ， 因 過 些 北大 學 生 由 於
其 名 字 常 見 於 當時 各 報刊 ， 加 上 他 們 的 行 角 都 能 在 社會 上 產生 一
定 的 號 名 力 〈 不 花 是 發 表 評 論 或 參與 社會 運動)。 和 過 些 學 生 在 日
人 后, 有 不 少 成 需 五 四 有 運動 中 學 生 領 導 ， 有 的 更 是 近 現代 中 國 壬 各
頒 域 的 重要 人 士 。 故 個 人 一 方面 以 當時 常 出 現 於 各 報刊 中 的 北大
學 生 名 字 需 主 ， 再 加 上 其 中 被 我 們 現代 各 界 所 熟知 的 人 物 ， 作 屆
' 著名 的 主要 依據 。

又新文化運動期間其長,不論是從陳獨秀於1915年9月在上海創辦《青年雜讀》(即后來的《新青年))，' 或以胡適1917年1

”陳萬雄《五四新文化的源流》(北京：生活、新知、讀書三聯書店,1997)，

月在《新青年》上發表的《〈文學改良鑼導〉一文當作新文化運動的起點，新文化還動歷經的時間都不短。催管五四運動是過波社會運動中的最高潮，但新文化運動在五四之合還是持續了好一段時間；如要細裏從厭則未免天馬行空。而筆者觀察自1918年之后的北大學生對新文化運動的參與及態度漸趨積極，故就需從過個時間點切入探討，應更能突顯北大學生對新文化運動的相關性及重要性。至於五四運動以后，新文化運動便進入另一階段，受到政治及思想立場的影響，過些原本互坊園件的同伴在觀念上出更了分歧，劃使之后的新文化運動的內容及發展杰得更復親,過個部分向待其他學者先進能匆提出其章見。本文僅對新文化運動本身提出個人的不同觀點。

二、民初北大學生和與新文化運動的淵源

要談北大學生熏新文化運動的關聯性，應先檢楓當時整個時空背景，關可分成下列琴個部分來探討：

(一)北大學生之所以能與新文化運動的發展產生連結，跟北大自身學風的革新有密切關傈。北京大學前身志清末設立的蘿師大學堂(設立於1898年)' 最早入學者多需府人或進士之礙。1900年時便因庚子八國聯軍停辦,1902年1月復校，到了1909年改飢分科大學,1912年辛玄革命之后更名需北京大學。於束師大學堂時期，主要處在從傳統太學轉型成近代大學體制的過渡時期,學風仍以傳統經學坊主干。進入民國之后,歷任主事者對校務陸續作出改革。另在校園內出現一個因主流文質轉移致學風泵天始變動的現象。最早在清末京師大學堂時代，校內主流文風非

桐城派莫屬，隻因和當時任文科要職者多需桐城派代表性人物此

趴 2。

? 余英時，《中國近代思想史上的胡適》(台北：聯經出版社，1984 年) 頁 1-10。

”沈尹默，(我和北京大學，《五四運動回局紗》【爐編】(北京：中國社會科
學出版社，1979 年)，頁 159-160。

“漿超然等編'《北京大學校史 1898-1948》(北京：北京大學出版社，1988 年)，
頁 1-4。代表人物志先后主持純教如的吳汝給〈擊文，1840-1903)、齊書局
貿辦的廠復(復道，1853-1921)、副德辦林繹〈琴南，1852-1924)、經史副
純教格辜凋鋁〈(湯生，1856-1928)、汪風藻《〈雲章，1851-1918)、屬寄
《〈敬
上山，1856-1921) 等。

北大學生與新文化運動一以 1918 年至“五四。前北大著名需例 121

駐風一直延繞到民國初年及至胡仁源〈次珊，1883- ?) 擔任北
大校長合，有壁於桐城派的獨大，箔大舉聘用章太炎(炳鹿，
1869-1936) 門人如囊裕藻〈(幼漁，1880-1945)、沈入士
(1887-1942)、沈尹默(君默，1882-1971)、黃侃(季剛，
1886-1936)、朱希祖〈溫先，1879-1944)、錢夏〈疑古、女同，
1886-1943) 等至北大任教，章學漸漸取代桐城派成飢北大主流，
過是相當大的一個轉變期。

及至蔡元培於 1917 年元月正式接任北大校長，更是將北大的
學幾作了許多重大的變革。蔡元培剛接任北大校長不久，在其給
丘稚堅(敬恆，1865-1961) 的書信中，便明確點出他想改革北大
的一些見解，他褒：

大約大學之所以不滿人意者，一在學科之零廳，二在風紀

之敗壞。救第一漿，在延聘純粹之學問家，一面教授，一
面與學生共同研究，以改造大學為純粹研究學問之機關，
救第二羔，在延聘學生之模范人物，以整散學風。:

由此可看出蔡元培欲重建北大學風之重點,一是提升北大篇
純學了術研究的機構;另一般引進"模范人物，以整孵學術風氣。
基於過兩個原則，蔡元培在著手改革中“，除委容將蓄地聘請不同
色彩的學者任教而不使一派獨大外，站在校園內鼓勵學生自治，
成也了全究、出版、娛樂、和社會服務、體育等主題的學生團體，
還主張招收旁鄧生，，在大學內灌輸平等的精神，過在當時和社
會中是一項了不起的改革。至此，北大校風從保守色彩轉趨活漆
及開放，站扭轉了民初以來社會上對北大聲名狼藉的觀感。"
在此環境下，北大的學生和與當時其他大學的學生相比，更有培養
獨立思考能力的機會，故能在新文化運動中佑有舉足輕重的地位。

(二)從大環境來看，由於出版及傳播事業的發迷，致使當

”陳萬雄'《五四新文化的源流),頁26。

“至元培，(覆吳敬恆茵(1917年1月18日)),收錄於高平權主粕，《蔡元培
全集》【二】(北京:中華書局,1984年),頁10-11。

”欽文，(五四時期的學生生活),;《五四有運動回憶鈔》【下】;,頁
985。

”過是藥元培寫信和給丘稚蠣時所提到的。見蔡元培，收鈔於高不瓜主
編'，(用
吳敬便范(1917年1月18日)),;《至元培全集}【二】;頁10-11。

時的學生普殼有機會吸收新思潮，逆且也提供了一個讓學生有表
巡自己的意見的園地，從而源漸在社會上產生影響力，適又可從
兩個方面來看:

首先，單就學生吸收新思潮的部分來說，清末以來由於翻織小褒的發過，以及民國后歐美新式印刷術傳人所引起的出版業革新，各類報刊雜讀和紛粉出亂，"形成所請的「文化工業J。"其中，商務印書館可以褒這個時期最具代表性的了。丙務在民國初年出版的書刊雜革之多，規模之麻大，需同業所望譚莫及。從當時頁務主要編輯之一的包天笑(公毅，1876-1973)，在日后回局時不禁有編輯所宛如一所大學校」之感，可見丙務的規模。"而當時其他出版社(如中華書局`、廣益書局等)的規模也許不如商務，然他們在出版書刊上亦朝多樣化發展，過使當時閱累《不單是學生)能得到各方面的新讀息。所以，不管翻繹小褒或各類報章雜就的出版，都擴大了學生的視野。

第二，部分報刊開始空出欄位給讀者發表文章，過提供了很好的機會讓學生表過自我的意見，也是這段時期值得注意的一個重點。以商務來褒，其在民初所閃的雜就不少(有東方親讀、學生雜戀、婦女親讀等)。其中，《學生雜讀》之閱累以中、大學生飢主，而其內容除靠社內篇輯自撰外，也坎迎各地學生投稿。故如沈臉冰〈即茅慎，1897-1981)、胡意之、(1896-1986)、萊紹多(擺陶，1894-1988)等人，在就讀中、大學時就是由此慢慢音露藉角的，甚至日后也成需丙務的編輯群。"另外，在《新青年》的篇輯之中，悍代英是首位以在學生身分加入《新青年》作者群的人(1917年)，過算是開戶了學生參與出版刊物的先聲。而黨時向就讓中學的毛澤東，也魯以二十八書生，的筆名在《新青年》發表過一些計者評論。"著些例子可以褒明當時的學生已經漸漸有了他們j揮漂的舞台。而不在民國七年(1918年)至隔年五

"陳以愛，(『整理國故，運動的普及化〉，見國立政治大學文學院篇(五四有運
動八十明年學術研討會論文集》(台北：國立政治大學文學院，1999年)，頁39。

"王飛仙《期刊、出版，與社會釋脖一五四前后的商務印書館及學生末葦》(台
北：國立政治大學歷史學研究所碩士論文，2002年)，頁17。

"包天笑，《鈣影樓回居錄》(台北：龍文出版社，1990年)，頁469。

”沈雁冰，《我走過的道路》(香港：三聯書店，1981年)，頁92-115。

”悍代英，(物質實在論)，《新青年)》3聳1號，1917年3月。

“陳萬雄，《五四新文化的源流》，頁13。

月四日前的北大學生，也在過兩個背景之下有了參與新文化運動的大好機會，從而扮演重要的「推手，角色。過在下面會有更闊和的褒明。

三、北大學生人參與新文化運動的過程
(1918年至五四運動前夕)

民國七年至五四運動前夕北大學生參與新文化運動的過程可分成下面疾個階段：

(一)第一個階段自1918年1月至1918年4月底。是北大學生正式投入新文化運動的初期過又要先從1917年下什年說起，當時以北大文科院長陳獨秀需首主編的《新青年》殺讀，已經在全國各地有著很大的發行量。過份由北大新一代教授群所主潮的刊物，有相當多兵擊社會及政治現狀的內容，其對同是北大人的北大學生來府，影響自是深速。同年9月禁元培聘胡適鑲北大文科教授，開“中國哲學史。一門，其課程章節大軒前人裏法，首章丟開三皇五帝坦接從《詩經》裏起，顧址蜀〈(1893-1980)便清楚記得「過一改把我們一班人充滿著三皇、五帝的腦筋屋然作一個重大的打擊，肢的一堂舌橘而不能下。…他有眼光，有及量，有斷制，確是一個有能力的歷史家，”對當時北大學生來褒產生了極大的震撼(不論筑同或反對)，也讓北大學生能更直接的接般到當時最新的觀念。加上同年十一月間北大出版了《北京大學日刊》，原本隻是記載校內各項消息而已'，但后來蔡元培提議茹收教員及學生的育文及筆記，閉鼓勵學生及教員閱在該日刊上相互討論辯毀，以培養校內民主的作風。"過更提供了一個舞台，訪北大學生逐漸磨鱗出脆識勇於表迷自己的意見。因扁上面的近因，1918年1月當時就讀北大的兩名學生偉斯年(1896-1950及)中

家 偷 (1897-1969) 便 在 當月 《新 青年 》 殺 讀 上 發 表 (文學 革新 申

”張 靜 唐 篇 ,《 中 國 近代 出 版 史料 二 編 》(北 京 : 中 華 書 局 ,1953 年), 頁 315-316 。

“ 顧 顏 剛 ,《 古 史 辯 : 自序 》(上 海 : 上 海 書 店 ,1992 年 再 版), 頁 36 。

”顧 潮 ,《 顯 頓 剛 年 悔 》(北 京 : 中 國 社 會 科學 出 版 社 ,1993 年), 頁 43 。

義) 及 (青年 學 生 〉 兩 篇 讀者 文章 。" 趴 然 隻 是 就 時 事 風 俗 或 當
時 的 「 白話文 學 .| 提出 自己 的 看 法 , 但 並 是 北大 學 生 正 式 參與 新
葡 化 運動 的 開端 。 運 個 時 期 的 北大 學 生 參 仁 新 文化 運動 的 主要 方
式 仍 以 投稿 名 親 讀 飢 主 , 然 數量 較 少 , 多 集中 在 《新 青年) 或 《學
生 雜 讀 》 上 ," 租 處 於 啼 聲 初試 的 階段 , 其 他 在 此 時 期 陸 種 寫 雙
文章 評論 的 北大 學 生還 有 沈 奏 冰 、 蘂 擺 陶 等 人 , 人 數 不 多 不 過 ,
北大 學 生 的 講 論 空間 已 從 自己 的 校內 訂 讀 ,一 中 而 到 全 國 性 刊
物 , 過 使 得 全 國 各 地 都 有 機 會 看 到 北大 學 生 的 意見 。 於 是 , 北 大
學 生 慢 慢 在 新 文化 運動 中 估 有 一 席 之 地 ' 站 逐漸 活路 於 當時 和 社會
之 中 。

(二) 第 二 個 時 期 從 1918 年 5 月 至 1918 年 年 底 。 過 段 時 期 是 北
大 學 生 參 與 新 文化 運動 最 積極 的 時 期 。 而 《新 青年 》 殺 就 在 這 期
間 , 候 然 成 鑲 當 時 北大 學 生發 表 車 論 最 主要 的 地 方 。 沸 竟 《 新 青
年 》 的 編輯 群 多 和牛 飢 北大 學 生 所 熟知 的 新 生 代 北大 教授 , 師 生 間
較 有 情感 。 故 在 過 段 時 間 的 《新 青年 》 內 容 中 , 北 大 學 生 的 在 其
中 的 言論 便 估 了 不 小 的 比重 。 例 如 俞 平 伯 (1900-1990) 在 《新 青
年 》 中 發 表白 話 戎 以 芍 應 當時 的 “白話文 運動 , 風潮 ;“ 張 內 年

(1893-1986) 的 〈 蕙 讀 親 就 、 雖 是 鼓勵 學 生 多 讀 親 就 之 新 知 以 培
廣 見 半 , 不 要 被 傳統 束縛 著 ; ”傅斯年 發 表 (戲劇 改良 面面觀)
一 文 來 裏 明 他 理想 的 新 式 中 國 上 戲劇 。" 過 期 間 , 北大 學 生 對 和 社會 風
俗 的 改革 或 毆 應 白話 文學 的 創作 數量 相當 多 , 在 《新 青年 》 雜 就
壬 佑 了 很 高 的 比率 。 另 一 個 關鍵 是 在 《新 青年 》 第 四 苞 6 號 的 易
卜 生 (Henrik Ibson ,1821-1906) 專 號 中 , 光 家 偷 以 學 生 身 分 參

與了〈娜拉》一劇的翻彈,“過象徽了北大學生似乎扎腕了第一

”傅斯年,(文學革新申蒜),《新青年,》4從1號,1918年1月;坎家偷,《青年學生),《新青年),,4內1號,1918年1月。
”《本社特設文藝觀摩會簡章),;《學生親就》,4聳2號,1917年2月.由於《學生雜革》在當時成立了文學吏摩會,節選當時學生投稿的文章,作品被
選中刊登在《學生雜就》上的學生,除了能得到瞻章蠻揚之外,另外還能得
到冰務的圖書折價估,因此誘使了不少當時學生勇於投稿到《學生雜就》。

”” 傅平伯,(春水(詩))《新青年),4聳5號,1918年5月。

"1《新青年》,第五答4號,1918年10月。

”傅斯年,(上堪慶改良面面觀〉,,《新青年》5短4號,1918年10月。茲收入於歐陽和哲生等編'《侍斯年全集》【七](長沙:湖南教育出版社,2002年),
頁41-$8。

”光家偷,(娜拉)【一】【二】幕(翻導)《新青年),4知6號一易卜生專
號,1918年6月。

北大學生和與新文化運動一以1918年至五四,前北大著名篇例125

個時期僅以讀者身分回應主編的意見,而能更進一步的在《新青年》中扮演起熏編輯們相同的角色。也就是北大學生於《新青年》中能有扎寇專頂或參與糧課的機會,逆透過他們在《新青年》中參與的工作,把過些北大學生所主張的新文化運動精神傳授到全國各地。

除了勇於以文字在各種刊物發表文章傳授自己的思想外,過

個時期的北大學生更積極參與一些社會有運動,過是民國以來首見。由於民族主閔及愛國主義的激漫,1918年5月到6月問發生

抗日請願運動，便是北大學生所參與的重要事件。當時正值歐戰期間，日本拜其所賜經濟發展呈現前所未有的策景，國內有許多可向國外發展的資金，因此寺內正角(185$2-1919)於1916年10月接任首相和后，便開始積極以貸款及投資的手段在中國建立經濟實力，企圖納中國入其附庸，*”尤以1917年1月至1918年9月的「西原借款需其政策代表。當時日本以共同參戰的名義借款兩們日圓給北洋政府執政者段祝瑞(1865-1936)以支持其政權。段泛淅親日，逆靠著過和借款佛固其政權。1917年8月，由段之參謀長徐樹錚(1880-1925)發起的安福俱樂部，便是利用上壕金援成立的'且收買了不少當時國會議員，隔年漸漸把持國會言痊，以致引起社會與花普涯不滿。1918年3月至5月間段視瑞政府跟日本更進行了所謂的和中日陸第共同防戰協定j，中國政府以尤許日本在北滿洲及外蒙古駐軍等國權來換取金授。及至5月間留日中國學生得知北洋政府的彭國行央后，全體回國在上海成立！留日學生救國團;宣傳當時北洋政府近些賣國行篇；國內評論局之欠然。因此5月21日，由北京大學、北京高等師范學校、北京法政專門學校及北京工業專門學校等的2000多名學生,集體舉行示威游行，抗議鱗日本簽訂軍事坊定，六一路來到當時奬國璋(1859-1919)所在的純統府。“請還廳自出面向學生保証褒他的

政府綴不會做任何有人悖於中國利益的事情，才稍微穩住當時的情勢。“不過北大學生因演次事件在社會上打芍了知名度。之后北

”有周策繼《五四運動一現代中國的思想革命(南京：江蘇人民出版社，1996年)，頁98。

”《東方廳讀》，15卷7號，頁195。

”《教育雜讀》，9谷6號，頁44-45。當時奬國璋最后接見了段錫朋、雷國能、
徐德斑、王政、易克穎、方豪(上列北大學生代表)、能夢飛(師范學校)、
魯士毅、部祥海、夏秀峰(上列工業學校代表)等13名代表，這些人和后多
成需”五四事件”的領導人物。

大學生徐德負、段錫朋等膛聯和絡了全國各地的學生和組成了“學生愛國會,(合來改名篇全國學生救國會)*。其中'許德琅、張國囊、段錫朋、周炳琳、易克穎等又於該年夏季篮閃《國民》雜讀,10月20日《國民》親就社在校內成立(成立時有200多人),,多得首都及各地學生不少的支持。和與前段合作來看,可知北大學生在社會上的影響力越來越大,蓄且領導了一定的社會風潮。”

(三)第三個時期是1919年1月至1919年5月,五四愛國過動爆發前。過段時間對北大學生來裏,最重要的兩件事就是《國民)親庄及《新潮)雜讀的有發行。過兩本由北大學生主篇的雜讀在全國各地扮演了將新文化運動深一層推廣的關鍵角色。珊本雜就的主軸闊不相同。《新潮》是推動純粹文學革新及思想革命的刊物,藉以將胡適、陳獨秀等人所引進的新式觀念作更進一步的推廣*”。《國民》的訴求則是致力鼓吹青年學生及知識份子,就當時的時事公開發表邱擊政治缺失的文章,或鼓勵他們參與愛國社會運動或團體。凱此蔡元培還全在其發刊序文中盛攻運些[大學生

各牲其時間與心力,以管此救國之雜讀,,”闊希望《國民》和

物委負起宣傳的責任,做到「正確,、'純漯J、'博大的精神。加兩本自民初以來首度由學生發起主辦的雜就,在全國各地都引起很大的迎鬼,且北大學生也臉訓了Sy年》,建立起屬於自己的理論空間,能繳更直接傳靜他們的思想。過兩本訂讀皆取名自校內社團《新潮社》及《國民和社》,;而其社員也局主要篇輯任務。

《新潮社》首期至第三期的社隻,較需人熟知的有傅斯年、幾家偷、毛准〈子水,1893-1988)、汪敬忠〈1893-1968)、譚平山(1886-1956)、傅平伯、藥全陶、張襯年《全、張二人午時已非學生身份、晤起剛、康白倩(1896-1954)、劉秉刨〈(炳鹿、南陵,1891-1956)、楊振聲(1890-1956)等人。而《國民社》中較飢人所知的則有易克如、部康(中夏,1894-1933)、張國豆

”有關國民社成立的允程,可參見張國素,《我的回倍》(香港,明報月刊,
1971年),,頁44-46。
”新潮發刊旨趣書)《新潮》1知1號,1918年1月。另見李蕙蕙'《新潮讀和與新文化運動X台北:國立師范大學雄史學研究所碩士論文;1985年),

頁 1-2。
es ' 《國民 殺 讀) 序 〉, , 見 張 尤 伐 等 爐 '《 五 四 時 期 的 社團 》【 二 外 (北京 :
` 讀書 、 新 知 三 聯 書 店 ,1979 年) 頁 24-25。 而 關於 《國民 雜 讀 》 的 部
SN 還 可 以 參見 張 國 素 《我 的 回 居 》(香港 , 明 報 月 刊 ,1971 年)' 頁
43。
" 同 前 詩 。

北大 學 生 與 新 文化 運動 一 以 1918 年 至 "五 四 J 前 北大 著名 需 例 127

(1897-1979)、 高 君 字 (1896-1925)、 段 錫 朋 (1897-1948)、 黃 日
芋 (1898-1930)、` 許 德 琅 (1890-1990) 等 人 。 過 些 當 時 北大 學 生
夭 由 他 們 在 過 兩 本 全 國 性 末 讀 中 的 言 葵 , 打 蔬 了 在 社會 上 的 知名
度 , 以 后 在 近 現代 中 國 壬 也 多 羽 各 界 名 人 。

另外 ,更 值得 注意 的 就 是 1919 年 3 月 ,由 北大 國民 社 及 新 潮
社 聯合 發 起 的 ' 北京 大 學 平民 教育 演 計 圍 ,' 是 五 四 運動 前 夕 北大
學 生 推 廣 新 文化 運動 的 最 高 峰 。 過 個 社團 在 1919 年 3 月 26 日 於
北大 校內 的 《北京 大 學 日 刊 》 中 公告 成 立 , 茲 說 明 其 主要 訴求 在
宣 揭 所 性 的 上 "北大 精神 ,。 不過, 他 們 則 是 更 直接 的 將 新 文化 運
動 中 ' 反 傳統 的 精神 , 以 演講 的 型 態 表 迷 給 社會 大 從 知道 。
此 參加 演 率 的 北大 學 生 多 把 許多 已 在 《新 青年 》 或 是 《新 潮 》 所
諸 答 過 的 社會 問題 , 重新 帶 上 街頭 來 宜 過 這 些 理念 , 政 試圖 業 覆
國家 或 保守 儒家 學 者 所 鼓吹 的 【 宣 從 的 美德 ,。 "因此 , 諸 如 時 家
偷 在 1919 年 4 月 3 日 所 作 的 了 家 庭 改良 , 演 落 ;" 許 德 琅 於 同一
天 飢 反 儒學 現 點 所 作 的 "勞動 與 才智 演講 ; "或 是 部 中 夏 於 兩
天 和 后 所 作 的 「 現 代 的 皇帝 倒 梓 了 , 演 芍 等 ," 都 對 當時 一 般 民 辦
有 閉 並 和 廣 視 野 的 作用 , 也 喚醒 他 們 對 傳統 價值 的 反思 與 判斷 能
力 。 過 也 使 得 這個 時 期 的 北大 學 生 較 胡適 等 更 能 把 新 文化 運動 所
要 訴求 的 精神 直接 傳 迷 和 給 各 階層 的 民 囚 來 了 解 , 蓄 一 路 成 驅 新 文
化 運動 裡 的 主要 領導 者 , 也 成 飢 了 之 合 五 四 運動 北大 學 生 領 導 學
潮 的 先 聲 ," 過 是 最 后 過 一 段 時 期 所 發 生 的 重要 事件 。

四 、 北 大 學 生 對 上 五 四 | 以 前 新 文化 運動 發 展 的 影響

由 上 可 知 , 北 大 學 生 在 民國 七 年 至 五 四 運動 前 夕 的 新 文化 運

動中,逐漸佔有越來越重要的地位。也由於北大學生的參與,使

”《北京大學平民教育蕉演團征集團員飲),見張尤侯等篇《五四時期的社團》
【二】,頁135$。

了2舒衡哲〈Vera Schwarcz)著,劉京建、丘需君潛,《中國裏蒙運動一知識份
子僵五四和淚產》(台北,桂冠出版社,2000年),頁94-95。

”張尤侯等篇'《五四時期的社團》【二】;頁142-185。

34 [=1記和全 ==
同前詩。

”同廣31。

5朝明《五四運動史》(北京:人民出版社'1998年),頁113。

得新文化運動的發展起了重要的杰化。今特就此點分下面兩個部
分來加以裏明:

首先,從新文化運動所及的社會結構來看,由於北大學生的
參與,新文化運動的主張才能在學生中產生作用,進而擴大到其
他各界都能名了解新文化運動的意涵,過是北大學生投身新文化
運動后所產生的第一個影響。靠者記飢在1918年下牛年以前'內
然胡適、陳狗秀、錢玄同、劉牛農(天彭,1889-1934)等《新青
年》作者群在雜讀上就文學或社會風俗議題提出新的觀念,玉與
當時保守派人士如林村、章士釗(1881-1973)等人對新蘊觀念及
文學革命展天激烈的筆仗,不過均僅但限於純學術領域,陳、胡
等人的看法站無法直接對社會產生影響〈可能跟當時和社會結構中
知識份子仍屬少數有關)*直到北大學生的觀念受到過群新生代北
大教授的廣發,加上其中一些北大學生也開始投入新文化運動中
之后,情況寺有了轉變。運些學生除一方面投稿到《新青年》和

《學生雜就》發表意見來呼應新派學者的葉論外;另一方面更積

極著手於創辦雜就、成立學生聯合團體以及參與名項重要的社會運動，新文化運動的精神才因此能銘真正深入社會各階層。就如1919年10月許德鑲在平民教育計演圖，裡的演雍，提到：

在這官僚社會中，一般普通的人民隻能於大的跟那些先生大人做牛做馬；所以隻有區差、洋車夫、苦力，從沒吏說有個平民的團體出現。…社會的不進步，隻是一般人的知識不進步；那知識不進步的原因，固然是在教育不普及，但是少數有知識的人，從來保守他那階級的制度，不肯拿他的知識灌輸人民。”

由上可知，當時北大學生是試圖走出學校來普及新文化去動。因此在北大學生帶頭號名下，新文化運動的訴求逐漸在全國各地的學生中起了作用，站更深一層的推廣給其他各階層的民央知道。如果以流程來看，新文化運動的傳省順序應該是：

”許德匠，(薪演轉開第二次大會冰獲適志事)，見張萬侯等篇，《五四時期的
笠圈》【二】'頁155-156。

北大學生和與新文化運動一以1918年至"五四J前北大著名需例129

學術界一北大學生一全國學生一全國各階層

由此，可看出北大學生參與新文化運動之和后，過個運動才從單純學術界發起的改革，一路成希全國性社會觀念的革新，壹是北大學生在新文化運動中的一個重要影響。

其次'就新文化運動的內容來看，1918年以后由於北大學生的參與，使新文化運動的內容越來越多樣化。在1918年以前'胡適及陳獨秀等《新青年》主篇群提倡新文化運動的重點，主要放在“文學革命上，當時蹋然也談到時事評論或是解釋新思潮一些定義，但是基本上筆者認角遂段期間的重點還是單純的在文學改良運動上面。自1918年以后，一則由於保守派學者在《新青年》及其他報刊上發表文章就“文學革命，的內容提出了反擊，二則

由北洋政府在政治上陸續做出一些有辱國格的事情，導投身新文化運動的北大學生得以躺逢其盛，進而促進了過個運動內容的多樣性,到是1918年以前重點共放在文學層面的新文化運動所沒有的。過又可從三方面來看：

1、和從文學發展本身來看,筆者認霹較重要者志針對文字及車者所提出的改革意見。1918年任職於清華大學的林玉和堂(即林語堂,1895-1976)在《新青年》壬的《漢字索引制說明一文中,提到了有關漢字訪法的問題,“和約莫同時北大教授錢辮同與陳獨秀的書信中也談及漢文現代用法以及存在價值的癌題,”關在當時文學發展上是一個重要的延伸問題。因此,等到北大學生自辦的《新潮》親就成立后,更陸爐有北大學生就此一問題發表文章來討論。有的是針對漢文文法及和結構的改革發表意見;也有的是人針對漢字存廢問題作深入探討。過是當時就文學發展本身中,北大學生所討論的主題之一。

”林玉堂,(漢字索引制褒明〉,,《新青年)4千2號,1918年2月。

”錢女同,(中國今后之文字丙題〉。收兒於李桂林等篇,《中國近代教育史資
料黨篇)【普通教育](上海:上海教育出版社,1995年),頁19。

”藥聖陶、王鍵齒,(對於小學作文教授之意見》,《新潮》1肉1嶼(1919年
1月);傅斯年(怎樣作白話文?),《新潮》1從2號(1919年2月);傅斯年,(漢語改用拼音文字的初步談)'《新潮》;1賄3號(1919年3月)等,
都有針對中文獲漢語問題提出一些質疑與改革方案。

2、有關和社會必俗改革的問題'主要跟1918年6月《新青年》的易卜生專號之后,新文化運動的內容有了新的發展方向有關:*。由於易卜生在其作品中所探討的個人、家庭`女權、社會傳統等問題,正好是當時民初中國社會同樣碰到的。

故北大學生便試著以文字宣傳和實地參與一些由學生發起的社會運動'來談論傳統社會的風俗改革。壯點從1919年4月問侍斯年寅給其室友顧戎剛的公開信中，便可看出北大學生谷藉由文字及和社會運動的宣傳;企圖打破當時中國社會傳統思想的理想。”(新潮發刊則趣書〉一文便把當年北大學生想對社會改革的理想，作了最好的詮釋：

《新潮》者，北京大學學生集合同好撰輯之月刊物雜讀。…向者吾校風氣不能自別於一般社會，凡所培植害是於今日社會之人也；今日幸能漸入世界潮流，和窩為未來中國社會作之先導。…大學之思潮，未必不可普遍於中國，有影響無量。”“

3、就政治改革問題來看，受到愛國主義及民族主義的影響，1918年下千年至五四運動前夕的北大學生，更是積極參與相關的愛國集會運動'闊且想進一步的參與跟政治有關的活動。最早發起新文化運動的人士，相當於當時北大學生上師長礙的人物如胡通或陳獨秀,對政治的態度至少在五四運動前都是較志保守的，不主張學者涉足政治。然當時初生之征的新文化運動參與者一北大學生，緝勇於透過對政治活動發表半論或實際參與學生運動來表迷他們的政治理念。也因此新文化運動發展到1919年5月4日，變成了以北大學生需首發起的五四還動，即與過點有很大的關傑。

“傅斯年，(給顧誠吾信〉,'《新潮》1移4號，1919年4月

4傅斯年(新潮發刊旨趣書),《新潮》,1和眾1號,1918年1月。

”陳獨秀，(我們究竟亦不戈愛國?”)《新青年),6內3號,1919年5月；另網陳平原、夏曉虹主編，《般摸歷史一五四人物與現代中國》(廣州：廣州
人民出版社，1999年);頁69。

五 、 小 結

民國 七 年 至 五 四 運動 前 夕 之 間 ， 由 於 北大 學 生 的 參與 ， 新 文
化 運動 的 發 展 才 能 寫 下 新 的 一 頁 。 一 如 19 至 20 世紀 之 交 的 清末
學 堂 與 社會 變 渤 的 關 休 一樣 ,“ 北 大 學 生 在 新 文化 運動 中 也 起 了
很 大 的 作用 。 了 由於 校 羅 改 革 及 當時 出 版 業 的 蓬勃 ， 再 加 上 最 早 新
文化 運動 的 發 起 者 一 時 間 數 乎 都 在 北大 任教 等 因素 ， 使 北大 學 生
較 其 他 學 校 學 生 更 有 機 會 投身 到 新 文化 運動 中 ,站 且 逐 漸 把 新 文
化 運動 的 訴求 推廣 給 全 國 各 地 的 學 生 知道 。 因 此 ， 筆者 認 需 新 文
化 有 運動 之 所 以 能 被 全 國 各 地 熟知 ， ee 及 傳
統 封建 觀念) 的 最 后 一 根 稻草 ， 北 大 學 生 是 關鍵 媒介 。 過 群 當時
活路 的 北大 學 生 ， 在 站 就 禱 表 連 閣 兄 對 一 些 學 者 的 妝 章 作出 呼
磨 ， 其 至 參與 社會 運動 把 新 文化 運動 的 理念 直接 訴 諸 社 會 大 從 ，
el aa Sled oy ean 而 逐漸
推廣 到 基層 和 社會 上 ， 蔚 需 一 般 民眾 所 座 同 ， 進 是 一 個 很 關鍵 的 轉
搞 北大 學 生 在 新 妝 化 運動 的 允 程 中 (民國 七 年 至 五 四 乏 動 前
夕), 后 來 也 逐漸 關心 起 政治 討 題 ,過 更 是 當年 新 文化 運動 發 起 者
所 不 能 及 的 。 因 此 ， 新 文化 運動 影響 所 至 ， 最 后 和 終 於 引發 了 五 四
運動 。 如 要 做 個 比喻 的 話 ， 民 國 七 年 至 五 四 運動 前 夕 ， 北 大 學 生
在 新 文化 運動 中 的 所 有 活動 ， 就 好 比 是 在 搭建 社會 變 逮 的 舞台 ，
及 至 五 四 運動 發生 ， 學 生 一 路 而 上 成 了 舞台 上 的 主角 。

一 些 學 者 必需 過 個 時 期 北大 學 生 的 活動 ， 象征 一 股 學潮 ,
力量 的 產生 ”; 另 一 些 學 者 則 認 需 ， 適 些 北 大 學 生 的 活動 代表 了
一 個 文化 矛盾 的 年 代 ““。 筆 者 則 以 需 過 段 時 期 北大 學 生 所 參與 的
活動 ， 應 跟 新 文化 運動 的 發 展 放 在 一 起 來 探討 一 北大 學 生 所 參與
的 相關 重要 活動 ， 不 論 發 表 文 章 或 從 事 社 會 運動 ， 都 幫助 了 新 文
化 運動 的 更 深 一 層 推 廣 ， 站 可 從 中 看 出 過 些 學 生 與 社會 變 還 的 關

”又 兵 '《 晚 清 學 堂 與 社會 變遷 》 (台北 ： 穩 禾 出 版 社 ,1991 年) ;頁 1-3。

全 呂方 上 ,;《 從 學 生 運 動 到 運動 學 生 一 民國 八 年 至 十 八 年 一 》 (台北 ： 中
央 研
究 院 近 代 史 研究 所 ,1994 年)', 頁 1-6。

““ 余 英 時 ,(文藝 復 冊 乎 ? 雇 蒙 還 動 平 ? 一 一 個 史學 家 對 於 五 四 運動 的
反

思) 《五 四 新 論 一 既 非 文藝 復歸 , 亦 非 辟 蒙 運動 》 台北 : 聯 和 經 出 版 社 , 1999
年), 頁 26。

聯 性 。 本 文公 個 人 對 新 文化 運動 不 同 角 度 的 觀察 , 費 投石 問 路 ,
引出 學 者 先進 對 此 運動 更 精 闢 的 研究 及 見解 。

參考 書目

1. 《東方 雜 就

2. 《教育 殺 就

3, 《國民 》

4. ″ 《新 青年 》(原 名 《青年 親 就 》)
5 《新 潮 》(和 后 改名 《新 潮 末 讀)
6. 《學 生 雜 就

史料 硯 篇

1. 李 桂 林 等 篇 《中 國 近代 教育 史 資 料 僻 篇 與 普通 教育)' 上 海 :
上 海 教育 ,1995。

2. 張 靖 大 篇 《中國 近代 出 版 史料 二 篇》 北京 : 中 華 書 局 , 1953
年 。

3 張 尤 侯 等 篇 《五 四 時 期 的 社團 》 人 一) 二) ,北京 : 生活 、
讀書 、 新 知 三聯 書 店 ,1979 年 。

4. 樊 超 然 等 編著 ,, 《北京 大 學 校 史 一 1898 到 1948》(增 二 本),
北京 : 北京 大 學 ,1988 年 。

年 譜

1. 胡 頌 平 篇 ,《 胡 通 之 先生 年 譜 長 篇 初稿 》, 台北 : 聯 經 ,1990

年 。

2. 高 平權 主編 ,《 蔡 元 培 年 性 》, 北京 : 中 華 書 局 , 1980 年 。

3:

北大 學 生生 新 文化 運動 一 以 1918 年 至 "五 四 ,前 北大 著名 篇 例 133

顧 潮 '《 顧 戎 剛 年 譜 》, 北京 : 中 國 社 會 科學 ,1993 年 。

回憶 8 錄 、 傳 如

1.

2.

3:

4.

5.

中 國 社 會 科學 院 近 代 史 研究 所 篇 '《 五 四 運動 回 悅 鈔 》'【 上 】、
【下 】 們 續篇 】, 北京 : 中 國 社 會 科學 出 版 補 ,1979
年 。

包 天 笑 ,,《 伍 影 檔 回憶錄 》; 台北 : 龍 文 出 版 社 , 1990 年 。
沈 雁 冰 《我 走 允 的 道路 》, 香港 : 三 聯 書 店 ,1981 年 。
胡 念 之,《 我 的 回 局 》, 東台 : 江蘇 人 民 出 版 社 ,1990 年 。
張 國 囊 '《 我 的 回 悅 》' (一), 香 港 : 明報 月 刊 ,1971。

文集 、 文 選

1.
2:

3，

高平權主篇'《蔡元培全集》; 北京：中華書局，1984年。
毛子水《毛子水文存》, 台北：傳記文學出版社，1969。
沈雁冰（茅盾）《茅盾全集》北京：人民文學出版社，1989。

歐陽哲生等篇《傅斯年全集》, 長沙：湖南教育出版社，2002
阜。

革聖陶《革對陶出版文集》北京：中國古籍出版社，1996。
虱代英，,《休代英文集》, 北京：人民出版社，1984。

四家偷擺、吹家叢先生文存篇輯委員會篇,《因家偷先生文
存》; 台北：國史館印行，1976。

二、和后人研究：
論文、論文集

1.

王飛位《期刊、出版、和與社會變膛一五四前后的商務印書
館及學生雜就》台北：國立政治大學歷史學研究所碩

134 史救：東匡大學歷史學系研究生學報
士論文，2002年

2，李草蕙'《新潮雜讀與新文化運動》, 台北：國立師范大學壓
史學研究所碩士論文，1985年。

3，張哲郎主編'《五四運動八十肖年學了術研討會論文集》台北：
國立政治大學文學院，1999年。

專書

1. 呂方上，《從學生運動到運動學生—民國八年至十八年—》，台北：中央研究院近代史研究所，1994年。

2. 余英時，《中國近代思想史上的胡通》，台北：聯和經，1984年。

3. 余英時等著'《五四新論—既非文藝復冊，亦非鑲蒙運動》，台北：聯徑，1999年。

4. 周策絲，《五四運動—現代中國的思想革命)，南京：江蘇人民，1996年。

5. 桑兵，'《晚清學堂與社會變遷)，台北：穩入，1991年。

6，陳平原、夏了曉紅主編，《般摸歷史—五四人物與現代中國》，廣州：廣州，1999年。

7.，陳萬雄，《五四新文化的源流》，北京：和生活、新知、讀書三聯書店，1997年。

8，舒衡哲(Vera Schwarcz)著，劉京建、丘坊君恆《中國詛蒙運動-知識份子與五四遺產》；台北：桂冠，2000年。

9. 彭明'《五四運動史》，北京：人民，1998年。